



Kerstin Schreyer, MdL

Präsidentin des
Bayerischen Landtags
Frau Ilse Aigner, MdL
Maximilianeum
81627 München

Ihr Zeichen, Ihre Nachricht vom
PI/G-4255-2/963 B
15.12.2020

Unser Zeichen
42-43514-2-10

München
13.04.2021

**Schriftliche Anfrage des Herrn Abgeordneten Markus Rinderspacher vom
11.12.2020 betreffend „Sanierungsbedarf Staatsstraßen in Schwaben, Nie-
derbayern und Oberbayern 2021“**

Sehr geehrte Frau Landtagspräsidentin,

die Schriftliche Anfrage beantworte ich wie folgt:

Vorbemerkung:

Der Zustand der Staatsstraßen wird alle vier Jahre im Rahmen der Zustandserfassung und -bewertung (ZEB) erhoben. Aufbauend auf den Ergebnissen der abgeschlossenen ZEB-Kampagne hat die Staatsbauverwaltung in der Vergangenheit den netzweiten Erhaltungsbedarf für die Fahrbahnen in einem vereinfachten Verfahren mit durchschnittlichen Kostenansätzen abgeschätzt. Hierbei wurde die erfasste Streckenlänge, bei der die Zustandsnote 4,5 als Schwellenwert überschritten war (sog. Schwellenwertüberschreitung), berücksichtigt.

Beim Staatsstraßennetz handelt es sich um ein historisch gewachsenes Straßennetz, dessen Straßenaufbauten teilweise nicht auf die heutigen Verkehre ausge-

legt sind. Die ungünstiger werdende Altersstruktur und die zunehmende Verkehrsbelastung stellen große Herausforderungen dar. Daher müssen in den nächsten Jahren verstärkt auch kostenintensive substanzverbessernde Maßnahmen und grundlegende Erneuerungen realisiert werden, um den Zustand nachhaltig verbessern zu können.

Die Staatsbauverwaltung wird den langfristigen Finanzbedarf für die Erhaltung der Fahrbahnen daher aufbauend auf den Ergebnissen der ZEB 2019 mit einem Pavement Management System (PMS) ermitteln. Mit der Entwicklung eines PMS kommt die Staatsbauverwaltung dem Landtagsbeschluss vom 4. Juli 2019, Drs. 18/2885, nach. Da das PMS für das bayerische Staatsstraßennetz noch nicht fertig entwickelt und eingeführt ist, können derzeit keine detaillierten Angaben zum künftigen Finanzbedarf gemacht werden.

Das PMS mit seinem strategischen Ansatz über den gesamten Lebenszyklus dient dazu, netzweite Betrachtungen für Bayern und gegebenenfalls einzelne Regierungsbezirke durchzuführen. Für das weitere Herunterbrechen der Ergebnisse auf kleinere Teilnetze – wie zum Beispiel Landkreise – ist es nicht geeignet. Hier dienen nach wie vor die ZEB-Ergebnisse als Grundlage für die Aufstellung des Koordinierten Erhaltungs- und Bauprogramms (KEB).

Im Folgenden wird statt Sanierungsbedarf der unseren Auswertungen und Veröffentlichungen zugrundeliegende Fachbegriff Erhaltungsbedarf verwendet.

Zu 1.1 Wie groß ist der aktuelle Sanierungsbedarf der Staatsstraßen im Freistaat Bayern (bitte aufgeschlüsselt nach den drei Regierungsbezirken Schwaben, Niederbayern und Oberbayern angeben)?

Die ZEB 2019 hat ergeben, dass bei ca. 36 % (ca. 4.800 km) des in der Baulast des Freistaates befindlichen erfassten Staatsstraßennetzes der Schwellenwert – Zustandsnote 4,5 – überschritten ist. Im Vergleich zur ZEB 2015 hat sich der Anteil der Überschreitungen von ca. 38 % auf ca. 36 % verringert.

Bezogen auf die einzelnen Regierungsbezirke ergeben sich folgende Werte:

Regierungsbezirk	erfasste Länge [km]	Anteil Schwellenwertüberschreitung	Länge mit Schwellenwertüberschreitung [km]
Regierungsbezirk Schwaben	1.569	27,6 %	432
Regierungsbezirk Niederbayern	1.971	43,1 %	850
Regierungsbezirk Oberbayern	3.003	34,8 %	1.046

Zu 1.2 Welches Investitionsvolumen wäre zur Komplettsanierung erforderlich (bitte aufgeschlüsselt nach den drei Regierungsbezirken Schwaben, Niederbayern und Oberbayern angeben)?

Es können derzeit noch keine detaillierten Angaben zum Finanzbedarf gemacht werden. Aufgrund der Entwicklung des PMS wird an dieser Stelle auf überschlägige Ermittlungen verzichtet.

Zu 2.1 Wie groß ist der aktuelle Sanierungsbedarf bei den Staatsstraßen im Regierungsbezirk Oberbayern anhand der Ergebnisse der regelmäßig durchgeführten Zustandserfassungen und -bewertungen (ZEB) des Straßennetzes (bitte aufgeschlüsselt nach Landkreisen angeben)?

Bezogen auf die einzelnen Landkreise bzw. kreisfreien Städte in Oberbayern ergeben sich folgende Werte:

Kreis / Kreisfreie Stadt	erfasste Länge [km]	Anteil Schwellenwertüberschreitung	Länge mit Schwellenwertüberschreitung [km]
Kreisfreie Stadt Ingolstadt	11	24,3 %	3
Kreisfreie Stadt München	9	49,1 %	5
Kreisfreie Stadt Rosenheim	10	20,1 %	2
Landkreis Altötting	86	30,5 %	26
Landkreis Berchtesgadener Land	61	26,1 %	16
Landkreis Bad Tölz-Wolfratshausen	174	45,3 %	79
Landkreis Dachau	113	44,7 %	51
Landkreis Ebersberg	121	39,5 %	48
Landkreis Eichstätt	276	28,7 %	79
Landkreis Erding	166	45,5 %	76
Landkreis Freising	149	31,5 %	47
Landkreis Fürstenfeldbruck	43	37,7 %	16
Landkreis Garmisch-Partenkirchen	85	23,4 %	20
Landkreis Landsberg am Lech	154	21,4 %	33
Landkreis Miesbach	75	51,9 %	39
Landkreis Mühldorf a.Inn	164	51,7 %	85
Landkreis München	141	41,8 %	59
Landkreis Neuburg-Schrobenhausen	231	31,8 %	74
Landkreis Pfaffenhofen a.d.Ilm	138	27,8 %	38
Landkreis Rosenheim	306	38,6 %	118
Landkreis Starnberg	135	24,3 %	33
Landkreis Traunstein	207	30,8 %	64
Landkreis Weilheim-Schongau	147	25,7 %	38

(km-Angaben gerundet)

Zu 2.2 Welches Investitionsvolumen wäre zur Komplettsanierung erforderlich (bitte aufgeschlüsselt auch nach Landkreisen angeben)?

Es können derzeit noch keine detaillierten Angaben zum Finanzbedarf gemacht werden. Aufgrund der Entwicklung des PMS wird an dieser Stelle auf überschlägige Ermittlungen verzichtet.

Zu 2.3 Welches Kostenvolumen für Einzelprojekte umfasst das „Koordinierte Erhaltungs- und Bauprogramm“ (KEB) (bitte aufgeschlüsselt nach den jeweiligen Einzelprojekten und nach Landkreisen angeben)?

Nach aktueller Auswertung umfasst das KEB in Oberbayern für das Jahr 2021 folgende Einzelprojekte größer 0,3 Mio. € an Fahrbahnen mit einem Kostenvolumen von rund 64,4 Mio. €:

Kreis / Kreisfreie Stadt	Straße	Projektbezeichnung	Kosten [Mio. €]
Altötting	St 2106	Instandsetzung von Oberbuch bis Tyrlaching mit Querungshilfe	0,4
Altötting	St 2356	Instandsetzung zwischen Hart an der Alz und AÖ 10	0,5
Altötting	St 2357	Instandsetzung zwischen TS 51 und Kirchweidach	0,8
Bad Tölz-Wolfratshausen	St 2065	Ausbau der Fahrbahn nördlich Holzhausen	1,0
Bad Tölz-Wolfratshausen	St 2368	Erneuerung der Fahrbahn Ortsdurchfahrt Dietramszell	1,8
Bad Tölz-Wolfratshausen	St 2370	Erneuerung der Fahrbahn nördlich Beuerberg	0,3
Berchtesgadener Land	St 2099	Instandsetzung am Hintersee	0,8
Berchtesgadener Land	St 2100	Instandsetzung zwischen Aschauerweiher und Berchtesgaden	0,4
Berchtesgadener Land	St 2101	Integral Schutzkonzept Antoniberg	0,7
Berchtesgadener Land	St 2101	Steinschlag, Wildbachschutz Thumsee	0,4
Dachau	St 2047	Ausbau Wollomoos – Pfaffenhofen	1,7
Ebersberg	St 2081	Erneuerung der Fahrbahn Wolfesing – Anzing	1,1
Eichstätt	St 2225	Erneuerung der Fahrbahn Ortsdurchfahrt Titting	1,6
Eichstätt	St 2229	Erneuerung der Fahrbahn nördlich Kreisverkehr Denkendorf	0,3
Eichstätt	St 2230	Erneuerung der Fahrbahn westlich Arnsberg	0,3
Eichstätt	St 2335	Erneuerung der Fahrbahn südlich Katharinenberg	0,7
Freising	St 2045	Sanierung Ortsdurchfahrt Volkmannsdorf Georisiko	3,2
Freising	St 2054	und 2085 Umstufung Ortsdurchfahrt Moosburg	2,5
Freising	St 2085	Erneuerung der Fahrbahn St 2331 – A 92	0,6
Freising	St 2085	Erneuerung der Fahrbahn Mauern – FS 19	0,6

Kreis / Kreisfreie Stadt	Straße	Projektbezeichnung	Kosten [Mio. €]
Fürstenfeldbruck	St 2054	Abstufung Ortsdurchfahrt Maisach (Kostenanteil)	0,8
Garmisch-Partenkirchen	St 2042	Felssicherung Leutascher Str.	0,3
Garmisch-Partenkirchen	St 2542	Erneuerung der Fahrbahn nördlich Mittenwald	0,8
Landsberg a. Lech	St 2027	Instandsetzung Fahrbahn B 17 – Kaltenberg	2,3
Landsberg a. Lech	St 2055	Instandsetzung Fahrbahn westlich Asch (Stockberg)	0,4
Miesbach	St 2077	Instandhaltung von Schutzbauwerken im Verbaugelände Hagenberg	0,4
Mühlendorf a. Inn	St 2355	Erneuerung der Fahrbahn St 2092 – Oberneukirchen	1,1
München	St 2368	Erneuerung der Fahrbahn und Entwässerung Oberbiberg	1,5
Neuburg-Schrobenhausen	St 2046	Erneuerung der Fahrbahn Alenteich – Edelshausen	1,5
Neuburg-Schrobenhausen	St 2050	Erneuerung der Fahrbahn südlich Aresing	0,9
Neuburg-Schrobenhausen	St 2214	Erneuerung der Fahrbahn östlich Neuburg	1,2
Neuburg-Schrobenhausen	St 2214	Erneuerung der Fahrbahn Ried bis Kreisverkehr Bergheim	1,4
Pfaffenhofen a. d. Ilm	St 2048	Erneuerung der Fahrbahn nördlich Freinhausen	1,0
Rosenheim	St 2079	Erneuerung der Fahrbahn RO 35 – Halfing	2,7
Rosenheim	St 2089	Erneuerung der Fahrbahn Kiefersfelden – Landesgrenze	0,4
Rosenheim	St 2089	Erneuerung der Fahrbahn Bad Aibling Texasstraße	0,3
Rosenheim	St 2089	Erneuerung der Fahrbahn Ortsdurchfahrt Flintsbach	0,6
Rosenheim	St 2357	Erneuerung der Fahrbahn B 304 – RO 35	1,5
Sarnberg	St 2063	Ausbau Ortsdurchfahrt Tutzing	14,8
Sarnberg	St 2067	Instandsetzung und Verbreiterung der Fahrbahn Ortsdurchfahrt Herrsching	0,6
Sarnberg	St 2068	Pflegemaßnahmen Eichenallee	1,3
Sarnberg	St 2069	Instandsetzung Fahrbahn Ortsdurchfahrt Hanfelderstraße	1,1
Sarnberg	St 2069	Instandsetzung Fahrbahn Ortsdurchfahrt Gilching	1,5
Sarnberg	St 2070	Instandsetzung Fahrbahn Ortsdurchfahrt Söckingerstraße	0,4
Traunstein	St 2093	Instandsetzung östlich Truchtlaching bis Altenmarkt Bauabschnitt 1	1,0

Kreis / Kreisfreie Stadt	Straße	Projektbezeichnung	Kosten [Mio. €]
Traunstein	St 2105	Instandsetzung zwischen Taching und Tengling	1,0
Traunstein	St 2364	Instandsetzung. zwischen Landesgrenze und Reit im Winkl	0,4
Weilheim-Schongau	St 2058	Erneuerung der Fahrbahn östlich Böbing	2,3
Weilheim-Schongau	St 2058	Erneuerung der Fahrbahn Peißenberg – Oderding	1,0
Weilheim-Schongau	St 2370	Erneuerung der Fahrbahn Ortsdurchfahrt Penzberg-Reindl	0,7

Zu 3.1 *Wie groß ist der aktuelle Sanierungsbedarf bei den Staatsstraßen im Regierungsbezirk Niederbayern anhand der Ergebnisse der regelmäßig durchgeführten Zustandserfassungen und -bewertungen (ZEB) des Straßennetzes (bitte aufgeschlüsselt nach Landkreisen angeben)?*

Bezogen auf die einzelnen Landkreise bzw. kreisfreien Städte in Niederbayern ergeben sich folgende Werte:

Kreis / Kreisfreie Stadt	erfasste Länge [km]	Anteil Schwellenwertüberschreitung	Länge mit Schwellenwertüberschreitung [km]
Kreisfreie Stadt Landshut	5	38,4 %	2
Kreisfreie Stadt Passau	11	52,0 %	6
Kreisfreie Stadt Straubing	10	35,5 %	4
Landkreis Deggendorf	152	47,7 %	73
Landkreis Freyung-Grafenau	189	64,3 %	121
Landkreis Kelheim	169	25,8 %	43
Landkreis Landshut	205	37,6 %	77
Landkreis Passau	446	54,0 %	241
Landkreis Regen	170	40,8 %	69
Landkreis Rottal-Inn	190	38,0 %	72
Landkreis Straubing-Bogen	191	36,2 %	69
Landkreis Dingolfing-Landau	231	30,9 %	72

(km-Angaben gerundet)

Zu 3.2 *Welches Investitionsvolumen wäre zur Komplettsanierung erforderlich (bitte aufgeschlüsselt auch nach Landkreisen angeben)?*

Es können derzeit noch keine detaillierten Angaben zum Finanzbedarf gemacht werden. Aufgrund der Entwicklung des PMS wird an dieser Stelle auf überschlägige Ermittlungen verzichtet.

Zu 3.3 Welches Kostenvolumen für Einzelprojekte umfasst das „Koordinierte Erhaltungs- und Bauprogramm“ (KEB) (bitte aufgeschlüsselt nach den jeweiligen Einzelprojekten und nach Landkreisen angeben)?

Nach aktueller Auswertung umfasst das KEB in Niederbayern für das Jahr 2021 folgende Einzelprojekte größer 0,3 Mio. € an Fahrbahnen mit einem Kostenvolumen von rund 23,1 Mio. €:

Kreis / Kreisfreie Stadt	Straße	Projektbezeichnung	Kosten [Mio. €]
Deggendorf	St 2124	Instandsetzung Fahrbahndecke Mainkofen – Natternberg	0,8
Deggendorf	St 2126	Instandsetzung Fahrbahndecke Reichenbach – Außernzell	0,8
Deggendorf	St 2135	Felssicherung Rusel	1,5
Dingolfing-Landau	St 2111	Instandsetzung Bahnhofstraße in Dingolfing	0,3
Dingolfing-Landau	St 2114	Erneuerung südlich Großköllnbach	0,3
Freyung-Grafenau	St 2132	Instandsetzung Fahrbahndecke Ortsdurchfahrt Spiegelau	0,4
Freyung-Grafenau	St 2630	Instandsetzung Fahrbahndecke Ortsdurchfahrt Freyung	0,6
Freyung-Grafenau	St 2130	Instandsetzung Fahrbahndecke Schwarzenenthal – Bischofsreut	0,9
Kelheim	St 2230	Instandsetzung nördlich Riedenburg	2,4
Landshut	St 2074	Instandsetzung westlich Wörth – Kronwieden	2,3
Landshut	St 2087	Instandsetzung bei Baierbach	0,8
Landshut	St 2141	Instandsetzung Postau – Hinzlbach	1,7
Passau	St 2110	Instandsetzung Fahrbahndecke Mittich – Reding	0,4
Passau	St 2110	Instandsetzung Fahrbahndecke Ruhmannsaigen – Kößlarn	0,6
Passau	St 2125	Instandsetzung Fahrbahndecke Windorf – Besensandbach	1,3
Passau	St 2319	Instandsetzung Fahrbahndecke Hundsruck – Rothenkreuz	0,8
Regen	St 2136	Instandsetzung Fahrbahndecke Bodenmais – Arbersee	2,0

Kreis / Kreisfreie Stadt	Straße	Projektbezeichnung	Kosten [Mio. €]
Regen	St 2136	Instandsetzung Fahrbahndecke Teisnach – Böbrach	0,8
Rottal-Inn	St 2090	Instandsetzung Fahrbahndecke Wühr – Altersham	0,7
Rottal-Inn	St 2090	Instandsetzung Fahrbahndecke Ortsdurchfahrt Walburgskirchen	0,3
Rottal-Inn	St 2112	Instandsetzung Fahrbahndecke Oberbreitenbach – Furth	0,8
Rottal-Inn	St 2325	Instandsetzung Fahrbahndecke südlich Mariakirchen	0,5
Straubing-Bogen	St 2111	Instandsetzung Fahrbahndecke südlich Geiselhöring	1,6
Straubing-Bogen	St 2148	Instandsetzung Fahrbahndecke Wiesenfelden – Kreisgrenze bei Hammermühl, mit Dammsanierung	0,7

(km-Angaben gerundet)

Zu 4.1 Wie groß ist der aktuelle Sanierungsbedarf bei den Staatsstraßen im Regierungsbezirk Schwaben anhand der Ergebnisse der regelmäßig durchgeführten Zustandserfassungen und -bewertungen (ZEB) des Straßennetzes (bitte aufgeschlüsselt nach Landkreisen angeben)?

Bezogen auf die einzelnen Landkreise bzw. kreisfreien Städte in Schwaben ergeben sich folgende Werte:

Kreis / Kreisfreie Stadt	erfasste Länge [km]	Anteil Schwellenwertüberschreitung	Länge mit Schwellenwertüberschreitung [km]
Kreisfreie Stadt Augsburg	6	51,8 %	3
Kreisfreie Stadt Kaufbeuren	10	42,6 %	4
Kreisfreie Stadt Kempten (Allgäu)	4	81,7 %	3
Kreisfreie Stadt Memmingen	10	27,5 %	3
Landkreis Aichach-Friedberg	134	25,7 %	34
Landkreis Augsburg	194	20,3 %	39
Landkreis Dillingen a.d.Donau	149	27,9 %	42
Landkreis Günzburg	172	15,9 %	27
Landkreis Neu-Ulm	138	27,2 %	38
Landkreis Lindau (Bodensee)	92	31,6 %	29
Landkreis Ostallgäu	153	31,9 %	49
Landkreis Unterallgäu	207	25,1 %	52
Landkreis Donau-Ries	185	32,2 %	59
Landkreis Oberallgäu	115	42,5 %	49

(km-Angaben gerundet)

Zu 4.2 Welches Investitionsvolumen wäre zur Komplettsanierung erforderlich (bitte aufgeschlüsselt auch nach Landkreisen angeben)?

Es können derzeit noch keine detaillierten Angaben zum Finanzbedarf gemacht werden. Aufgrund der Entwicklung des PMS wird an dieser Stelle auf überschlägige Ermittlungen verzichtet.

Zu 4.3 Welches Kostenvolumen für Einzelprojekte umfasst das „Koordinierte Erhaltungs- und Bauprogramm“ (KEB) (bitte aufgeschlüsselt nach den jeweiligen Einzelprojekten und nach Landkreisen angeben)?

Nach aktueller Auswertung umfasst das KEB in Schwaben für das Jahr 2021 folgende Einzelprojekte größer 0,3 Mio. € an Fahrbahnen mit einem Kostenvolumen von rund 17,8 Mio. €:

Kreis / Kreisfreie Stadt	Straße	Projektbezeichnung	Kosten [Mio. €]
Aichach-Friedberg	St 2047	Erneuerung zwischen Klingen und B 300	0,4
Aichach-Friedberg	St 2380	Generalinspektion Ölabscheider WSZ Merching	0,5
Augsburg	St 2032	Erneuerung Ehgatten – Adelsried	1,2
Dillingen a.d.Donau	St 2027	Erneuerung der Fahrbahndecke nördlich Lauterbach	0,4
Dillingen a.d.Donau	St 2028	Erneuerung der Fahrbahndecke nördlich Eppisburg	0,3
Dillingen a.d.Donau	St 2032	Erneuerung der Fahrbahndecke zwischen Ellerbach und Fultenbach	0,4
Donau-Ries	St 2213	Erneuerung der Ortsdurchfahrt Fessenheim	1,0
Donau-Ries	St 2221	Erneuerung Wechingen (DON 5) – Fessenheim (St 2213)	1,5
Donau-Ries	St 2221	Erneuerung der Ortsdurchfahrt Oppertshofen + Oppertshofen – Bauamtsgrenze	1,0
Günzburg	St 2023	Erneuerung der Fahrbahndecke Kissendorf – Silheim	0,3
Günzburg	St 2023	Erneuerung der Fahrbahndecke Ichenhausen – Ettenbeuren	2,0

Kreis / Kreisfreie Stadt	Straße	Projektbezeichnung	Kosten [Mio. €]
Günzburg	St 2024	Erneuerung der Fahrbahndecke Ortsdurchfahrt Krumbach Nord (Burgauer Str.)	0,4
Günzburg	St 2025	Abstufung Münsterhausen (Instandsetzung Ortsdurchfahrt)	0,5
Lindau (Bodensee)	St 2004	Erneuerung südlich Oberreute	0,7
Lindau (Bodensee)	St 2378	Instandsetzung östlich Goßholz	0,5
Lindau (Bodensee)	St 2386	Instandsetzung südlich Lindenau	0,8
Neu-Ulm	St 2021	Erneuerung der Fahrbahndecke Neu-Ulm – Wiblingen	0,9
Neu-Ulm	St 2021	Erneuerung der Fahrbahndecke zwischen Neu-Ulm und Finningen	0,3
Neu-Ulm	St 2031	Erneuerung der Fahrbahndecke Ludwigsfeld – Einmündung NU 11	0,5
Oberallgäu	St 2055	Instandsetzung Ortsdurch Buchenberg	0,5
Oberallgäu	St 2055	Instandsetzung. westlich Rothkreuz	0,7
Ostallgäu	St 2008	Instandsetzung St 2008/2016 Hohenschwangau	0,3
Ostallgäu	St 2035	Erneuerung nördlich Jengen	0,5
Stadt Kempten (Allgäu)	St 2009	Instandsetzung Hirschdorf bis Kempten	0,4
Unterallgäu	St 2013	Instandsetzung nördlich Eutenhausen	0,4
Unterallgäu	St 2025	Instandsetzung Tussenhausen	1,7

Mit freundlichen Grüßen

gez. Kerstin Schreyer
Staatsministerin